

Aan alle Raadsleden van de Gemeente Waalre  
CC: College B&W

Waalre, 12 december 2006



Geachte Raadsleden,

Aanstaande dinsdag 19 december staat raadsvoorstel 74 “Het vaststellen van het verkeersbeleid en de daarbij behorende kaders” op de agenda. Hierin zijn een aantal niet eerder gepresenteerde zaken opgenomen. Via deze weg geef ik u hierover **onze visie** en doe ik u een **dringend verzoek** tot het wijzigen van het voorstel inclusief onderbouwing.

### Haast

Op 21 november heb ik gevraagd om haast te maken met het mogelijk maken en nemen van maatregelen om sluipverkeer in woonwijken tegen te gaan.

Op onze website (waalre.10t.nl) staat een filmpje van 1 minuut die de overlast van sluipverkeer in de Burgemeester Uijenstraat zeer duidelijk toont. Dit filmpje is opgenomen op 23 november rond 8:00 's ochtends. Tevens kunt u hier de uitslagen terugvinden van de door ons gehouden buurtonderzoeken inzake het verkeer in onze wijk.

### Historie Verkeersplan

In de oorspronkelijke raadsvoorstel voor het opstellen van een verkeersbeleidsplan is nooit gesproken over het aanpassen van de wegcategory. De opdracht was het opstellen van een integraal plan van korte termijn oplossingen voor de verkeersproblematiek in de gemeente Waalre. Het verkeersbeleidsplan zou opgesteld worden door de gemeente Waalre en Bureau Kragten samen met de belangengroepen in Waalre. Deze groep is slechts twee keer bijeen geweest: bij aanvang en bij de presentatie van het eerste en door de raad afgekeurde rapport. De belangengroep is verder niet betrokken geweest bij het proces en de samenstelling. De discussies sinds 2004 over het verkeersplan hebben slechts geleid tot de huidige padstelling tussen de raad, het college en de bewoners.

### Nieuwe Wegcategorisering

Tijdens deze padstelling is de wegcategory weer opnieuw ter discussie gesteld. Dit heeft geleid tot de toevoeging van de subcategorie “30km wijkontsluitingsweg”. Wethouder Teeven schrijft in de correspondentie met Ir. Dijkstra van SWOV over de wijkontsluitingsweg (zie bijlage raadsvoorstel):

*“ één toegangsweg om de wijk in en uit te komen en de overige  
erftoegangswegen zijn dan verkeersluwe straten ”*

Wat opvalt in het raadsvoorstel is dat heel veel wegen in Waalre Dorp aangewezen zijn als wijkontsluitingswegen. Duidelijk veel meer dan in de rest van onze gemeente. Terwijl in Waalre Dorp veel minder woningen staan.

Samen Sterk Waalre Zuid West maakt zich **ernstige zorgen** over voorgenomen verandering van wegcategory voor de **Burgermeester Uijenstraat** en de **Hoogstraat**.

### Dringend Verzoek

Wij doen een dringend verzoek op u om de **Burgermeester Uijenstraat** en de Hoogstraat **niet** als **wijkontsluitingsweg** op te nemen in de wegcategorisering van de gemeente Waalre.



Hiervoor geven wij u de volgende onderbouwing:

1. De wijk Waalre zuidwest heeft 7 in- en uitgangen:  
Burgermeester Uijenstraat noord en zuid, Gildestraat, Bolksheuvel, Oude Kerkstraat, Smeleweg en Loonderweg.  
Voldoende en ruime mogelijkheden om de wijk in en uit te komen. Een dergelijke categorisering is **niet nodig** voor lokale verkeer uit de wijk.
2. De Burgermeester Uijenstraat wordt al jaren door sluipverkeer **geteisterd** (bekijk het filmpje op onze website: [waalre.10t.nl](http://waalre.10t.nl))! De leefbaarheid en veiligheid in onze wijk zijn ernstig in het geding.
3. Deze wijziging wordt genomen in het kader van het verkeersbeleid. Dit zou **samen** met de bewoners van Waalre worden opgesteld en deze zijn **niet bij dit voorstel betrokken!**
4. Navraag bij de wethouder leert ons dat er **geen onderbouwing** is voor het aanwijzen van de Burgermeester Uijenstraat als wijkontsluitingsweg. Ook in de stukken voor het raadsvoorstel staat geen enkele onderbouwing.
5. Bij navraag geeft de wethouder aan dat er voor een wijkontsluitingsweg **beperkingen** zullen gelden met betrekking tot implementatie van mogelijke verkeersremmende maatregelen. Door de Burgermeester Uijenstraat als wijkontsluitingsweg aan te wijzen, bestaat er een grote kans dat het sluipverkeer niet effectief kan worden bestreden. Alleen Dommelen en Valkenswaard worden extra ontsloten. Dit is in strijd met het uitgangspunt van **leefbaarheid** en het principe van een wijkontsluitingsweg!
6. De randvoorwaarden voor een wijkontsluitingsweg liggen niet vast. Gezien de huidige discussie over de Julianalaan en andere recente kaalslag in Waalre, maken wij ons ernstige zorgen over de toekomst van de bomen in de Burgermeester Uijenstraat. **Laat dat niet gebeuren!**

Bovenstaande argumenten gelden ook voor de Hoogstraat.

### Conclusie

De padstelling tussen de raad, het college en de bewoners **moet doorbroken worden** om de implementatie van noodzakelijke korte termijn maatregelen mogelijk te maken zodat de werkzaamheden begin 2007 kunnen worden gestart.

Verder doen wij een dringend verzoek op u om de **Burgermeester Uijenstraat** en de Hoogstraat **niet** als **wijkontsluitingsweg** op te nemen in de wegcategorisering van de gemeente Waalre.

Qua wegcategorisering betekent dit:

- Of: Het afwijzen van de nieuwe wegcategorie in zijn geheel en daarmee de wegcategorisering van 2001 te herbekrachtigen.
- Of: Het wijzigen van het raadsvoorstel zodat de Burgermeester Uijenstraat en de Hoogstraat **geen wijkontsluitingsweg** worden.

Samen Sterk Waalre Zuid West weet zich gesteund door een grote meerderheid van 337 adressen in onze wijk (zie de enquête-uitslagen op onze website: [waalre.10t.nl](http://waalre.10t.nl)).

Met vriendelijke groeten,

Pepijn D. Felen  
**Samen Sterk Waalre Zuid West**  
Voorzitter